

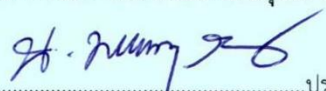


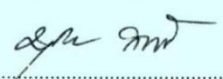
รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2562 (1 มิถุนายน 2562 - 31 พฤษภาคม 2563)
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 19 มิถุนายน 2563

.....

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. .....ประธานกรรมการ
(ผศ.ดร.ประกาศ ปานเจียง)

2. .....กรรมการ
(ผศ.มุกดา ลิบลับ)

3. .....กรรมการและเลขานุการ
(ผศ.ดร.วีระชัย แสงฉาย)

4. .....ผู้ช่วยเลขานุการ
(น.ส.วนิดา ทะประสิทธิ์จิต)

ส่วนที่ 1

บทนำ

1) สรุปข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 หลักสูตร 25521641103003

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) : Bachelor of Arts Program in Thai

1.3 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ได้ดำเนินการจัดตั้งหลักสูตรมาตั้งแต่ปี 2555 และปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เป็นปัจจุบันในปี 2559 ดังนี้.

1. การประชุมวางแผนจัดตั้งหลักสูตร (โดยคณาจารย์สาขาวิชาภาษาไทย)
2. คัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตร (โดยคณาจารย์สาขาวิชาภาษาไทย)
3. ยื่นหนังสือขอเปิดหลักสูตรใหม่ (โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
4. วิจัยศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดหลักสูตร (โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
5. ประชุมออกแบบหลักสูตร (จัดทำมคอ.2) (โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้ใช้บัณฑิต และผู้เชี่ยวชาญ)
6. ยื่นเอกสาร มคอ. 2 ให้กับกรรมการวิชาการคณะ (โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
7. ยื่นเอกสาร มคอ. 2 ให้กับสภามหาวิทยาลัย (โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
8. รับทราบและให้ความเห็นชอบหลักสูตร (โดยสกอ.)

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
จัดโครงการส่งเสริมทักษะเหมาะสมแก่ความต้องการของนักศึกษา แต่ละชั้นปี	หลักสูตรจัดโครงการที่เหมาะสมกับการพัฒนาทักษะที่นักศึกษาแต่ละชั้นปีควรจะได้รับ
ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์ในวารสาร/นำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการ	หลักสูตรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนา ศักยภาพในการเขียนบทความวิชาการ และนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการ

3. อาจารย์ประจำหลักสูตร

3.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่สำเร็จการศึกษา
1	นางสุนันท์ แก้วเกิด	-	ศศ.ม.ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2550
2	นายจรูญศักดิ์ บุญญาพิทักษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ม. ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยทักษิณ	2543
3	น.ส.วรวรรณ สุขใส	-	อ.ม.ภาษาไทย	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2551

4	น.ส.ชนางลักษณ์ ขุนทอง	-	ศศ.ม.ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	2549
5	นายกีรติ จิตสมบุรณ์	-	ศศ.ม.การสื่อสารพัฒนาการ	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2553

3.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน)

คณะกรรมการหลักสูตรคัดเลือกนายกีรติ จิตสมบุรณ์ทำหน้าที่ประธานหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่สำเร็จ การศึกษา
1	นายกีรติ จิตสมบุรณ์	-	ศศ.ม.การสื่อสาร พัฒนาการ	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2553
2	นางสุจินต์ แก้วเกิด	-	ศศ.ม.ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2550
3	น.ส.วรวรรณ สุขใส	-	อ.ม.ภาษาไทย	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2551
4	น.ส.ชนางลักษณ์ ขุนทอง	-	ศศ.ม.ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	2549
5	น.ส.จริยา หนูดี	-	ศศ.ม. ภาษาศาสตร์	มหาวิทยาลัยมหิดล	2554

4. อาจารย์ผู้สอน

4.1 อาจารย์ประจำ

- 1) ดร. กมลทิพย์ กาลพันธ์
- 2) นางสาวณัฏฐ์นจุฑา ไชยสวัสดิ์
- 3) นางสาวพัชยากรณ์ พูลเกตุ
- 4) นางสาวพรรณรอง จิตพิรวณิช
- 5) ว่าที่ร้อยตรีหญิงสร้อยสุดา ไชยเหล็ก

5. สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

2) บทสรุปผู้บริหาร

การศึกษาในยุคปัจจุบันเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมากหากมองย้อนหลังไปหลายปีที่ผ่านมากระบวนการเรียนการสอนในห้องเรียนมีความสำคัญยิ่งในการพัฒนาการศึกษาของมนุษย์ องค์ความรู้ต่าง ๆ จะถูกถ่ายทอดโดยผู้สอนเกือบจะทั้งหมด จึงไปแปลกใจแต่อย่างใดที่จะเห็นนักศึกษาอนาคตของชาติทั้งหลายกระตือรือร้นในการเข้าห้องเรียนเพื่อมุ่งหวังความรู้เพื่ออนาคตที่สดใสของแต่ละคนแต่ในยุคปัจจุบัน ยุคอินเทอร์เน็ต องค์ความรู้ไม่ได้หาได้จากในห้องเรียนเพียงอย่างเดียว ทุกคนสามารถเรียนรู้ได้อย่างไม่จำกัด Anytime Anyplace Anywhere จึงทำให้มีบุคคลที่ประสบความสำเร็จอย่างสูงหลาย ๆ ท่าน แสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยไม่ใช่คำตอบเดียวที่จะประสบความสำเร็จในอาชีพอีกต่อไป

ถึงแม้ว่าจะไม่มีสถานการณ์การระบาดของไวรัสโควิด รูปแบบการทำงาน หรือการเรียนรู้นอกห้องเรียน (อย่างเต็มรูปแบบ) ต้องเกิดขึ้นอย่างแน่นอน สถานการณ์ของไวรัสแค่ย่นระยะให้มันเร็วขึ้นแค่นั้นเอง คนที่ไม่พร้อมขับเคลื่อนตนเองไปตามพลวัตของของสังคม ก็มีอาจยืนหยัดอย่างมั่นคงในสังคมที่เปลี่ยนแปลง

อย่างรวดเร็วเช่นนี้เช่นกัน หลักสูตรภาษาไทยเองก็ยอมรับในเรื่องนี้ ก็ได้มีการเตรียมความพร้อมรับมือกับสถานการณ์เช่นนี้ไว้อย่างดี

รายงานประเมินหลักสูตร (SAR) ฉบับนี้ เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา ประจำปีการศึกษา 2562

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ได้จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี โดยในปัจจุบันมีนักศึกษาคงอยู่รวม 4 ชั้นปี จำนวน 226 คน เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 56 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 56 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 39 คน และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 75 คน (2 ห้อง) มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน ซึ่งเป็นอาจารย์ที่มีคุณวุฒิในระดับมหาบัณฑิตและมีคุณสมบัติที่ตรงและสอดคล้องกับหลักสูตร

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	1	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2	4.42	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 4	3	2.78	ดี
องค์ประกอบที่ 5	4	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 6	1	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	13	3.71	ดี

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้ารับการอบรมและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมาอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านได้มีการเข้าอบรมความรู้ต่าง ๆ (Upskill Reskill) เพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ทั้งโครงการที่จัดภายในมหาวิทยาลัย และภายนอกมหาวิทยาลัย

2. นักศึกษามีจิตอาสาทำงานเพื่อส่วนรวม กล้าแสดงออกและมีบุคลิกที่ดี

นักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยได้รับการยอมรับจากคณาจารย์ภายนอกหลักสูตรอยู่เสมอว่าเป็นสาขาที่มีจรรยาบรรณที่ดี เคารพครูบาอาจารย์ และมีจิตอาสาในการทำงานเพื่อส่วนรวม

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. กระตุ้นให้อาจารย์เผยแพร่ผลงานวิชาการและส่งเสริมการทำงานด้านการวิจัย

ในช่วงที่ผ่านมาคณาจารย์ภายในหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่ไม่มากนักอนาคตต้องมีการกระตุ้นในเรื่องนี้ให้มากยิ่งขึ้นเพื่อพัฒนาตัวอาจารย์เองและทำให้หลักสูตรได้รับการยอมรับมากยิ่งขึ้น

2. ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมการประชุมวิชาการและการนำเสนอผลงานทางวิชาการ

เนื่องจากในในหลักสูตรเก่าไม่มีรายวิชาวิจัยทำให้นักศึกษาไม่ค่อยมีผลงานทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ มากนักแต่ในหลักสูตรปัจจุบันได้บรรจุรายวิชานี้ให้อยู่ในหลักสูตรแล้วคาดว่าจะมีผลงานทางวิชาการของนักศึกษาเผยแพร่ในการประชุมวิชาการมากยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 2

วิธีการประเมิน

ประกอบด้วย

1. การวางแผนและการประเมิน

1.1) การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

- 1) ศึกษา SAR และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
- 2) ประธานประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขต วิธีการและร่วมกันวิเคราะห์ SAR เพื่อสรุปประเด็น ข้อสงสัย และการหาข้อมูลเพิ่มเติม
- 3) คณะกรรมการประชุม เพื่อแบ่งหน้าที่ในการประเมินฯ ตามองค์ประกอบ
 - การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
- 4) การวางแผนการตรวจเยี่ยมและทำความเข้าใจในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 5) จัดทำตารางการตรวจเยี่ยมและแจ้งหน่วยงานที่ถูกประเมินล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน
- 6) นัดหมายการลงพื้นที่
- 7) ประสานงานกับหน่วยงานที่ถูกประเมิน

1.2) การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

- 1) ประชุมชี้แจงคณะกรรมการและพบผู้บริหารของหน่วยงานเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์
- 2) หน่วยงานสรุปผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาและรายงานผลการดำเนินงานของปีปัจจุบัน
- 3) ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง
- 4) ตรวจสอบเอกสาร ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และสัมภาษณ์บุคคลกลุ่มต่างๆ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 5) สรุปผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ
- 6) พบผู้บริหารเพื่อขอความเห็นหรือยืนยันข้อมูลบางประเด็น
- 7) รายงานผลการประเมินขั้นต้นด้วยวาจา

1.3) การดำเนินการภายหลังการตรวจเยี่ยม

- 1) วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินเพื่อเขียนรายงาน ดังนี้
 - ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
 - จุดแข็ง
 - จุดที่ควรปรับปรุง
 - ข้อเสนอแนะ
 - วิธีปฏิบัติที่ดี นวัตกรรม
- 2) เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ตามเอกสารแนบ)
- 3) ส่งรายงานให้หน่วยงานที่ดำเนินการตรวจและส่งให้มหาวิทยาลัย (สำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร) ภายใน 7 วัน หลังเสร็จสิ้นกระบวนการ

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

เมื่อดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาแล้วเสร็จ ประธานกรรมการ และหน่วยงานที่รับการตรวจ ดำเนินการตรวจสอบผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาอีกครั้ง เพื่อให้ผลการประเมินถูกต้องตรงกัน หลังจากนั้นกรรมการและเลขานุการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่งมหาวิทยาลัย ภายในวัน/เวลาที่กำหนด

ส่วนที่ 3

การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ตารางสรุปคะแนนและผลประเมินตามองค์ประกอบ (สกอ.)

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	บัณฑิต	4.42	ดีมาก
3	นักศึกษา	3.67	ดี
4	อาจารย์	2.78	ดี
5	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	ดี
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 – 6		3.71	ดี

หมายเหตุ

1. คะแนนประเมินตนเอง หมายถึง ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบนั้นๆ
2. ผลการประเมิน หมายถึง ผลการดำเนินงานในระดับต่าง ๆ ตามเกณฑ์ตัดสินของ สกอ.
ซึ่งการแปลผล จะเป็นการอธิบายว่า

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01 - 2.00	น้อย
2.01 - 3.00	ปานกลาง
3.01 - 4.00	ดี
4.01 - 5.00	ดีมาก

ตารางที่ 2 ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.)

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน		บรรลุ	ผ่าน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร					☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิคะแนนอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 5.00	203.13	= 4.95	ไม่บรรลุ	4.95 คะแนน
		41			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 98.36	$\frac{49}{63} \times 100 = 77.88\%$		ไม่บรรลุ	3.89 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					เฉลี่ยรวม 4.42 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					เฉลี่ยรวม 3.67 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์					รวม 0.33 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
- ร้อยละของ อาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญา เอก	ร้อยละ 20	$\frac{0}{5} \times 100 = 0\%$	ไม่บรรลุ	0 คะแนน	
- ร้อยละของ อาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ 20	$\frac{0}{5} \times 100 = 0\%$	ไม่บรรลุ	0 คะแนน	
- ผลงานวิชาการ ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 20	$\frac{0.2}{5} \times 100 = 4\%$	ไม่บรรลุ	1 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับ อาจารย์	4 คะแนน	4 คะแนน	บรรลุ	4 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				เฉลี่ยรวม 2.78 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของ รายวิชาในหลักสูตร	4 คะแนน	4 คะแนน	บรรลุ	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวาง ระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียน การสอน	4 คะแนน	4 คะแนน	บรรลุ	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การ ประเมินผู้เรียน	3 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุ	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการ ดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิคะแนน อุดมศึกษาแห่งชาติ	5 คะแนน	$\frac{10 \text{ ข้อ}}{10 \text{ ข้อ}} \times 100 = 100\%$	บรรลุ	5 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน				เฉลี่ยรวม 4.00 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	4 คะแนน	4 คะแนน	บรรลุ	4 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				เฉลี่ยรวม 5 คะแนน	

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 - 6					เฉลี่ยรวม 3.71 คะแนน

ตาราง 2 ตารางวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพ และตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน						☒ ได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1, 2.2	4.42	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	-	3.1,3.2	3.3	3.67	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	4.2	4.1	4.3	2.78	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การ ประเมินผู้เรียน		4	-	5.1,5.2,5.3	5.4	4.00	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้		1	-	6.1	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	1	7	5		
ผลการประเมิน			0.33	3.83	4.17	3.71	ระดับคุณภาพดี

หมายเหตุ : ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ตารางที่ 3 ตารางวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐานที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	9	-	3.1,3.2,5.1 5.3,6.1	2.1,2.2 3.3,5.4	3.98	ระดับคุณภาพดีมาก
2	4	4.2	4.1,5.2	4.3	3.08	ระดับคุณภาพดี
3	-	-	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-	-
5	-	-	-	-	-	-
รวม	13	1	7	5		
ผลการ ประเมิน		0.33	3.86	4.17	3.71	ระดับคุณภาพดี

ตารางที่ 4 ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองและผลการประเมินจากคณะกรรมการ
องค์ประกอบที่ 1

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาโดยคณะกรรมการ		หมายเหตุ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ได้มาตรฐาน	ไม่ได้มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1	✓		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2	✓		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.5					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.6					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.7					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.8					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.9					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.11	✓		✓		

องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยคณะกรรมการ		หมายเหตุ
	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	4.95	ดีมาก	4.95	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	3.89	ดี	3.89	ดี	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.42	ดีมาก	4.42	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	3.67	ดีมาก	3.67	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	0.33	น้อย	0.33	น้อย	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1	0.00	น้อย	0.00	น้อย	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2	0.00	น้อย	0.00	น้อย	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3	1.00	น้อย	1.00	น้อย	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	5.00	ดีมาก	4.00	ดี	ยังไม่มีผลการ ดำเนินงานที่เป็น เลิศ/โดดเด่น
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	3.11	ดี	2.78	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	3.00	ปานกลาง	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	3.75	ดี	4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	5.00	ดีมาก	4.00	ดี	ยังไม่มีผลการ ดำเนินงานที่เป็น เลิศ/โดดเด่น
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	5.00	ดีมาก	4.00	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	3.78	ดี	3.71	ดี	

ส่วนที่ 4

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา โดยภาพรวม

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน ดังนี้

จุดแข็ง

1. คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยสูงและมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้ารับการอบรมและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
3. อาจารย์มีความรู้ได้มาตรฐานและมีทักษะการสอนดี ให้คำปรึกษาได้ดี มีความเป็นกันเอง นักศึกษาสามารถติดต่อสื่อสารได้หลายช่องทาง
4. หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเพิ่มพูนทักษะให้นักศึกษาหลากหลายและครบทุกด้าน
5. นักศึกษามีกิจกรรมอาสาคือ ให้ความเคารพครูบาอาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเร่งให้อาจารย์ผลิตผลงานวิชาการให้มากขึ้นและอย่างต่อเนื่องเพื่อเสนอผลงานเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. ควรเพิ่มคุณวุฒิอาจารย์ระดับปริญญาเอก
3. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมการประชุมวิชาการและการนำเสนอผลงานทางวิชาการให้มากขึ้น
4. ควรสร้างกรอบแนวคิดในการเข้าสู่อาชีพให้นักศึกษาให้กว้างขวาง หลากหลาย สอดคล้องกับแนวทางการประกอบอาชีพที่หลักสูตรกำหนด
5. ควรเชิญวิทยากรสายอาชีพทางด้านภาษาไทย การสื่อสาร สื่อมวลชน มาเป็นวิทยากรให้มากขึ้น
6. ควรเพิ่มสถานประกอบการในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้มีความหลากหลายมากขึ้น
7. ควรมีการทำความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอก เพื่อมีส่วนร่วมในการพัฒนาอาจารย์ นักศึกษา และชุมชนท้องถิ่น

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ปรับปรุงการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินมากขึ้น

ส่วนที่ 5

ภาคผนวก

รายนามคณะกรรมการประเมินฯ

ผศ.ดร.ประภาศ ปานเจียง

ผศ.มุกดา ลิบลับ

ผศ.ดร.วีระชัย แสงฉาย

น.ส.วนิดา ทะประสิทธิ์จิต

ประธานกรรมการ

กรรมการ

กรรมการและเลขานุการ

ผู้ช่วยเลขานุการ

กำหนดการ การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

เวลา	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
08.30-09.00 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมหารือ แนวทางการประเมินและประชุมวางแผนการตรวจประเมินฯ	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน
09.00-11.00 น.	- ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ พร้อม แนะนำคณะกรรมการประจำหลักสูตร และผู้เกี่ยวข้อง	- คณะกรรมการประจำ หลักสูตร - คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน
	- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวแนะนำคณะผู้ประเมินฯ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์และแนวทางการประเมินคุณภาพ การศึกษา ปีการศึกษา 2562	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน - คณะกรรมการประจำ หลักสูตร
	- ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562	- คณะกรรมการประจำ หลักสูตร - คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน
	- สัมภาษณ์ คณะกรรมการประจำหลักสูตร - คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบหลักฐานอ้างอิงและ สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบ (1. คณะกรรมการประเมินฯ สามารถตั้งกลุ่มย่อยเพื่อสอบถาม ข้อมูลเพิ่มเติม กับคณะกรรมการประจำหลักสูตรที่รับผิดชอบ องค์ประกอบนั้น ๆ ได้โดยตรง 2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรเตรียมไฟล์เอกสารหลักฐาน ข้อมูลอ้างอิงต่างๆ ใน One Drive เพื่อให้สามารถส่งให้กับ คณะกรรมการได้ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์)	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน - คณะกรรมการประจำ หลักสูตร
11.00-12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมผลการประเมินรายงานตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบ มาตรฐาน และเตรียมแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการ ตรวจประเมินฯ	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00-14.30 น.	สัมภาษณ์ (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ หรือ โปรแกรมประชุม ออนไลน์) - ตัวแทนนักศึกษา - ตัวแทนอาจารย์ - ตัวแทนศิษย์เก่า	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน - ผู้ถูกสัมภาษณ์ (ทางโทรศัพท์ /

เวลา	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
	- ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต * หมายเหตุ จำนวนผู้สัมภาษณ์ให้เป็นไปตามการบริหารจัดการของหลักสูตรหรือตามข้อตกลงของคณะกรรมการประเมินฯ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ไม่สะดวกในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขาฯ ติดต่อผู้ถูกสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ (เปิดลำโพง) ให้คณะกรรมการฯ ได้ฟังและสามารถสัมภาษณ์ได้ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์มีความสามารถในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขาฯ จะทำการส่งการเชิญไปยังผู้ถูกสัมภาษณ์ เพื่อให้สัมภาษณ์กับคณะกรรมการฯ	โปรแกรมประชุมออนไลน์)
14.30-15.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
15.00-16.00 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการตรวจประเมินฯ พร้อมให้ข้อมูลย้อนกลับและรายงานผลการประเมินฯ แก่ผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรด้วยวาจา	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - คณะกรรมการประจำหลักสูตร

* หมายเหตุ สามารถปรับกำหนดการได้ตามความเหมาะสม